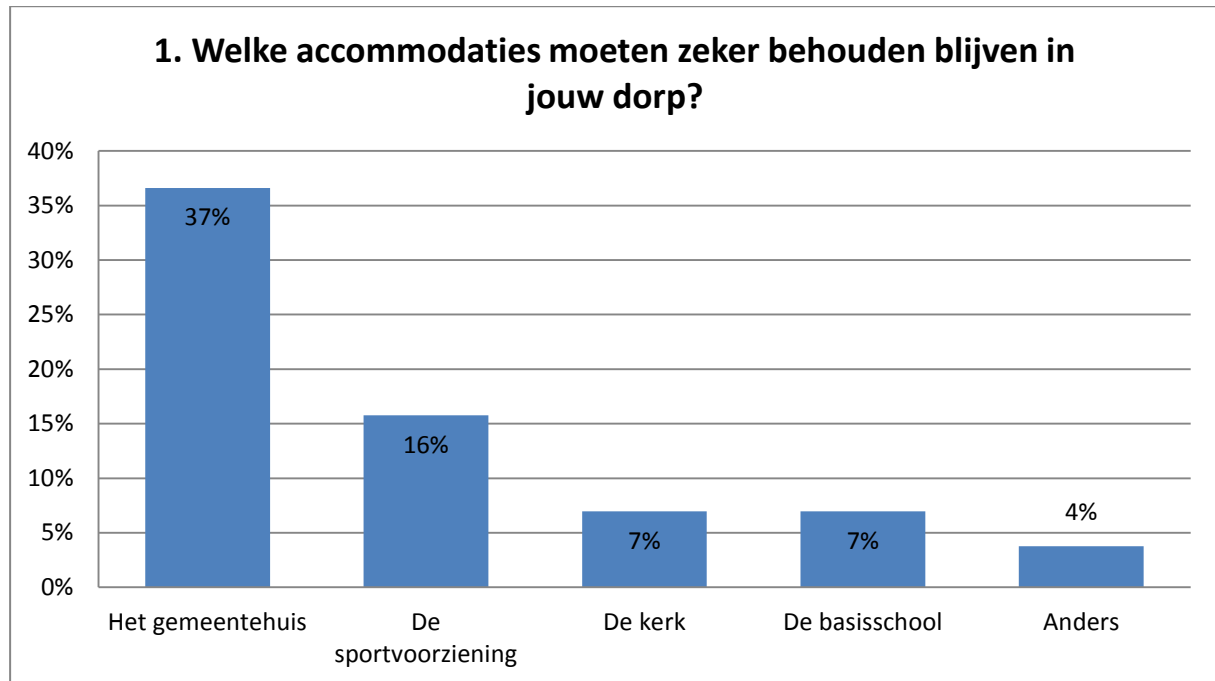


Leegstand

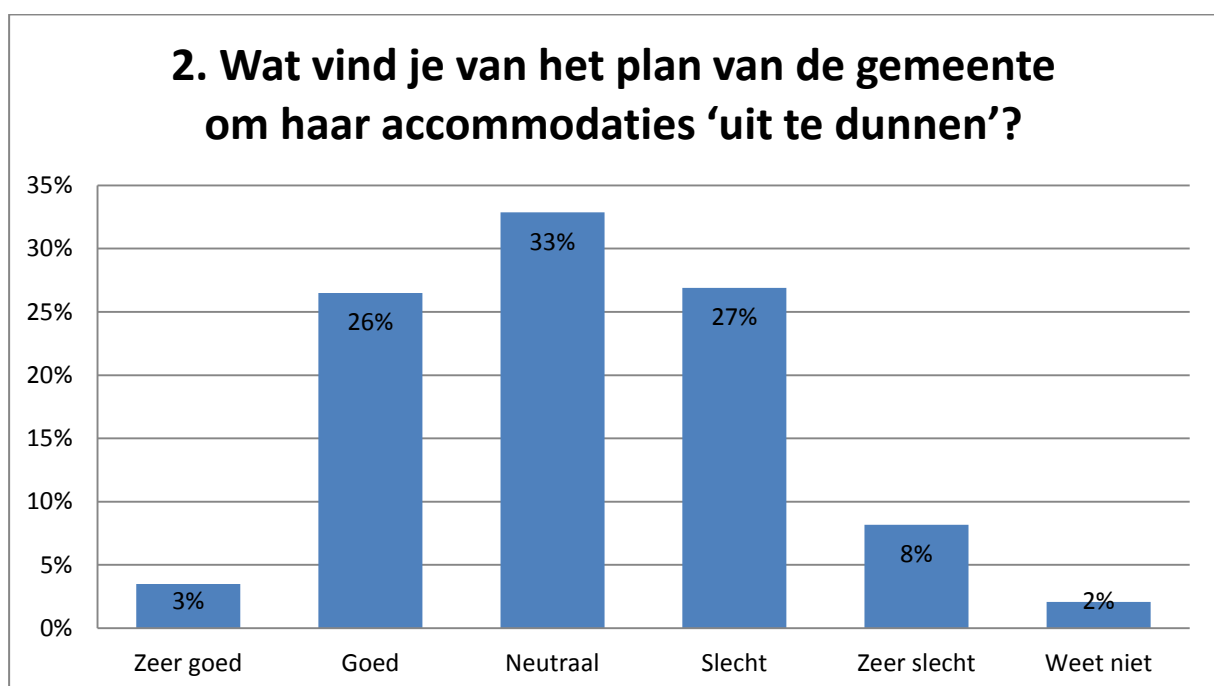
Gemeente Horst aan de Maas gaat de komende jaren bekijken welke gebouwen ze wil behouden en welke niet.



Toelichting

- Bakker
- Bejaardenhuis
- Bibliotheek 4x
- Bloedprik punt
- Buurtwinkel
- Cafe 2x
- Cafe horeca
- Cafe/zaal Wilhelmina 2x
- De Bieb
- De blokhut van het Jongerengilde
- De Harmoniezaal
- De kroeg.
- De merthal, het gasthoes, de bibliotheek
- De winkels
- Dienstencentrum
- Dokterspraktijk
- Een ontmoetingsmogelijkheid voor de gemeenschap
- Gasthoes 2x
- Geen mening
- Gemeenschapshuis en sportvoorziening hadden ze indertijd samen moeten laten gaan!
- Het cafe restaurant wat op dit gesloten is !

- Het dorpscafé
- Het ligt aan de situatie
- Horeca
- Huysartspost
- Jeugdsoos
- Jongerencentra
- Jongerensoos
- Lokale verenigingen
- Medisch zorgcentrum
- Merthal 4x
- Mfc
- Openbaar vervoer vanuit alle dorpen, naar Horst
- Politie en aanpak blaffende honden
- Soos
- Sozen
- Sport accommodatie
- Supermarkt
- Weet ik niet
- Winkel voor dagelijkse boodschappen
- Winkels 4x
- Winkels, Toverland
- Zwembad 2



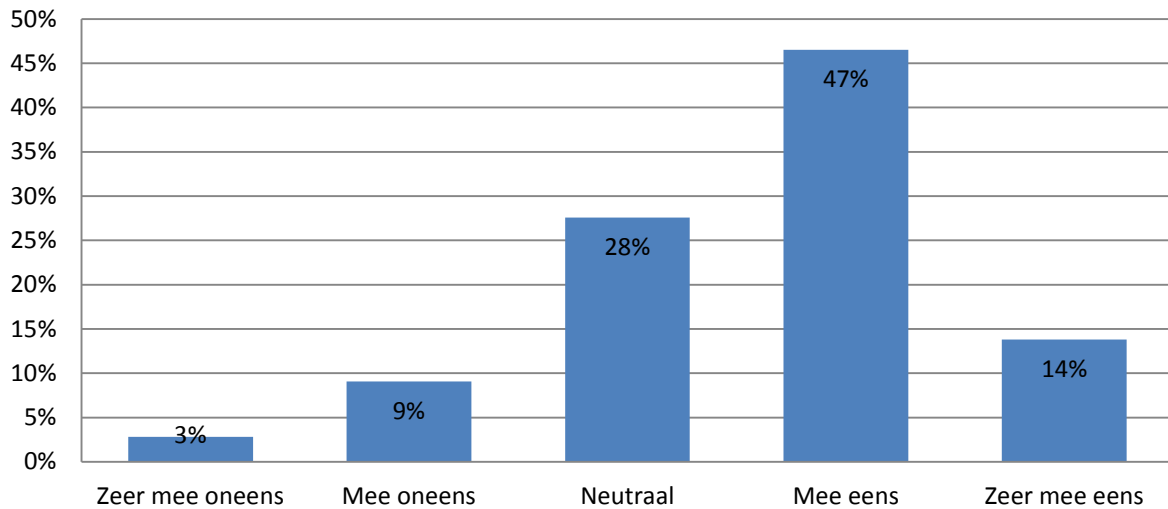
Toelichting

- 1 Alles behouden is niet haalbaar bij een krimpende bevolking en krimpende middelen. Bovendien is (half)leegstaande en slecht onderhouden accommodatie weinig aantrekkelijk om gebruik van te maken
- 1 Kosten veel geld

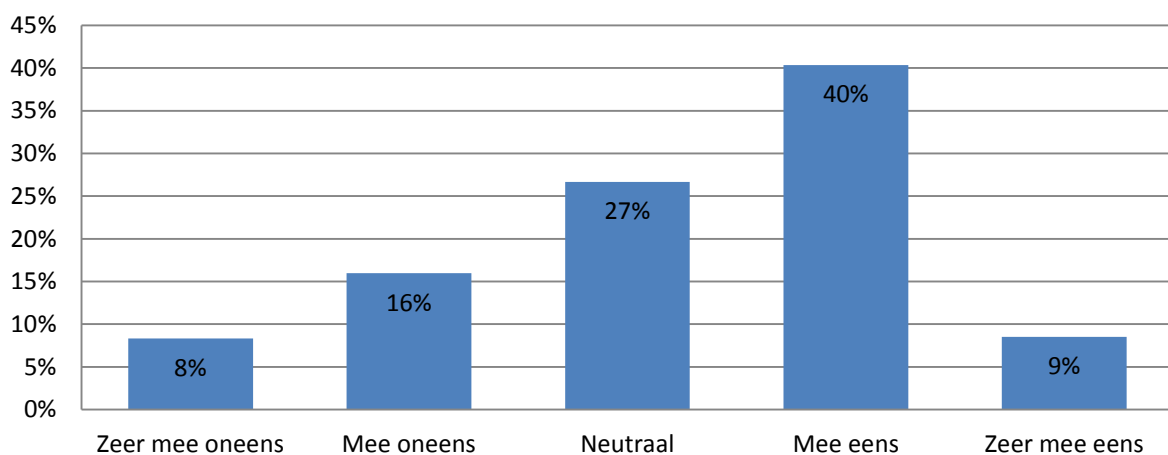
- 1 Veel accommodaties worden veel te weinig gebruikt
- 2 Als alles te duur wordt om te onderhouden kun je beter centraliseren. Mensen worden steeds meer gewend aan het halen en brengen van kinderen.
- 2 Als het te duur is om ze allemaal aan te houden zullen clubs moeten samenwerken, niets mis mee ...
- 2 Bundelen in gasthous
- 2 De vele voorzieningen worden onbetaalbaar.
- 2 Doelmatig gebruik kostenbesparing alternatief gebruik
- 2 Is wel nodig, maar het belangrijkste is dat men naar de dorpen en luistert en ook naar die wensen handelt. En niet de dorpen met zachte"dwang richting Horst sturen."
- 2 Je zult steeds moeten kijken wat je decentraal doet en centraal. Bij centraal kunnen kosten bespaart blijven op langer termijn
- 2 Minder mensen,minder accommodaties. Leegstand kost geld,dat is belastinggeld en dat betalen wij.
- 2 Om kosten te reduceren is dit een goed plan
- 2 Scholen en sportparken zijn te duur om met kleiner aantal kinderen te kunnen behouden en onderhouden in de standaard die past bij deze tijd.
- 2 We kunnen wel winnen dat alles behouden word, maar laat ons eerlijk zijn dat kunnen we helemaal niet betalen
- 2 We moeten allemaal bezuinigen dus hierop kan ook bezuinigd
- 2 We zullen moeten wennen aan het feit dat de bomen niet meer tot in de hemel groeien en vandaar dat clustering een goed alternatief is
- 2 Zorgvuldigheid is hier noodzakelijk. Vooral overleg en luisteren en daar ook naar handelen. Vooral dat laatste is belangrijk!!
- 3 Ben neutraal omda ik de consequenties niet kan overzien
- 3 Dat de gemeente daar kritisch naar kijkt is prima. Doel mag echter niet zijn dat er dadelijk alleen maar grote complexen in Horst/Sevenum/Grubbenvorst zijn en dat de dorpen zonder komen te zitten. Raar bv dat Horst 2 kunstgrasvelden kreeg omdat er te weinig voetbalvelden zijn en nu is er een overschot???
- 3 De niet gebruikte velden en slecht lopende verenigingen tegen het licht houden is een zeer goed plan. Alle verenigingen uit de kerkdorpen op een hoop vegen" is een zeer slecht plan. Er moet goed gekeken worden naar alternatieven en kleinschalige fusies en samenwerkingen tussen verenigingen."
- 3 Door accommodaties uit te dunnen, worden dorpen nog minder in trek. Door meer multifunctionele gebouwen/accommodaties te maken kun je meer in een dorp. (school in één met sport/gemeenschapshuis)
- 3 Helaas zal dit in de nabije toekomst uit kostenoverwegingen niet te voorkomen zijn, al gun ik alle accommodaties hun bestaansrecht.
- 3 Het is goed om te kijken welke gebouwen plaats tekort heeft en welke plaats over. Maar ga geen mooie gebouwen slopen
- 3 Het ligt er maar helemaal aan met wat voor geld verspillende plannen B&W nu komen! zie Sevenum en Horst
- 3 Ik wil eerst weten welke accommodaties, daarna kan ik pas een beslissing nemen. Waar liggen de prioriteiten. Gebouwen die veel geld kosten en verder niets toevoegen aan de gemeenschap kunnen beter afgebroken worden.
- 3 Kan voor sommige verenigingen beter uitpakken
- 3 Prima dat hier kritisch naar gekeken wordt
- 3 Sommige acc. moeten uitgedund worden en andere weer niet!
- 3 Soms is het beter een kleine accommodatie / club samen te voegen met een andere club. het bied voor iedereen meer mogelijkheden.
- 3 Sporten is goed. gemeente moet wel ondersteunen waar echt nodig.
- 4 Alles is maar bezuinigen. Deze regering maakt de hele samenleving stuk.

- 4 Belangrijk is dat er in iedere wijk een ontmoetings ruimte is voor bewoners van het dorp
- 4 Dat komt de leefbaarheid van het dorp niet ten goede..
- 4 Dit vind ik slecht. De kleine kernen worden zo kapot gemaakt. Horst trekt alles naar zich toe ten koste van de kleine kernen.
- 4 Eigenlijk slecht plan, maar ik vrees dat er weinig keus is. Tenzij de gemeente een geldbron vindt....
- 4 Het lijkt me beter om overbodige prestige projecten uit te dunnen, zoals die volstrekt overbodige fontein.
- 4 Leer maar eens beter jullie geld te besteden. Er wordt zoveel onzinnig geld bij jullie over de balk gegooid, zoals het waterfontein, te hoge huurkosten van de accommodaties waardoor mensen uitwijken, en hoe vaak worden de stoepen of wegen per jaar opengebroken???? Eerst nadenken voordat je uitgeeft.
- 4 Maar wel begrijpelijk....
- 4 Moeten op de juiste plaats bezuinigen en dat doen ze niet.
- 4 Steeds maar verdwijnen, verkleinen van bibliotheken is absurd en in onze gemeente geld weggooiën door alsmaar verhuizingen leegstand enz. Men zegt wel eens regeren is vooruitzien. Beleid in Horst is het tegenoverstelde: schandalig. Zo met andermans geld om te gaan.
- 5 Door accommodaties uit te dunnen wordt het dorp `uitgekleed`.
- 5 Gemeente is in alle opzichten dorpen aan het verschraken tot een wijk van de grote kernen als Horst, Sevenum en Grubbenvorst. Leefbaarheid in dorpen is kennelijk geen issue meer voor de gemeente.
- 5 Ik denk dat er gemeentelijk, provinciaal en landelijk heel veel bezuinigd kan worden op niet funktionerende instantie`s en graaiende bestuurders. Indien dit aangepakt wordt, kun je ook culturele, sport of andere verenigingen in leven houden.
- 5 Leefbaarheid in de kleine gaat zo achteruit!
- 5 Men gaat wederom ten koste van het sociale element inkrimpen.
- 5 Zeer slecht plan als dit het sluiten van dorpsaccomodaties en sportvoorzieningen in de dorpen betreft. Als dit de voorzieningen in Horst centrum betreft, daar zullen misschien niet alle voorzieningen echt noodzakelijk zijn, zal onderzocht moeten worden of het efficiënter kan. De Gemeente Horst moet zich echter doodschamen als het het Gasthous gaat (ver)bouwen voor 20 miljoen euro !!! of zo en kleine dorpsvoorzieningen gaat sluiten i.v.m. kostenbesparingen. SCHANDALIG! Als dit
- 5 Zie punt 4 en 8. Verder denkt B & W van HadM het plan `t Gasthuis willens en wetens, er door heen te pompen. Is het niet Links om, dan maar Rechts om. Denk toch niet dat de verenigingen en organisaties hierop zitten te wachten, `n hogere huur overeenkomst, consumptie prijzen om hoog schroeven, zodat de mensen zelf hun drank of koffie mee brengen, niet te vergeten dat `n gemiddelde consumptie nu al 1,80 kost. En tot slot dat deze verenigingen zelfs ook nog eens geen inkomsten hebben, in het vertroebelt Gasthuis.
- 6 Ben niet voldoende op de hoogte
- 6 Dit is nog geen gegeven en za altijd zeer goed met desbetreffende kern(nen) moeten worden besproken
- 6 Eerst de argumenten horen en de gevolgen voor de betrokkenen
- 6 Wat heet uitdunnen? de gemeente kan volgens mij er voor zorgen dat het gebruik beter en goedkoper georganiseerd kan worden
Ik ben er voor dat in horst alles op één terrein kan. voor de dorpen is het om de leefbaarheid en betrokkenheid te behouden zeer wenselijk dat ze blijven,

3.1 'De leeggekomen accommodaties moeten worden omgebouwd tot starterswoningen'



3.2 'De leeggekomen accommodaties kunnen gebruikt worden voor de opvang van woningurgenten'



Toelichting vragen 3.1 & 3.2

- 1 Complete onzin. Waarom starterswoningen? Als men geen huis kan betalen dan moet men huren. Zorg maar dat die belachelijke huurprijzen omlaag gaan!
- 1 Meestal lenen de accommodaties zich niet om deze om te bouwen tot woningen. Woning nieuwbouw op deze plek is een betere optie, wanneer de accommodatie bv in de kern lag. Er moet natuurlijk wel gezocht worden naar een langdurige oplossing, bij opvang van woningurgenten verpaupert een gebouw snel wanneer deze een tijd leeg ligt.
- 1 Misschien kunnen ze een openjongerencentrum maken van de leegstaande accommodaties, dan hangt die jeugd ook niet meer op straat! Hebben we nog niet genoeg woningen in Horst?
- 1 Ombouwen voor leegstand
- 1 Passende bestemming zoeken per geval, generiek antwoord is onmogelijk

- 1 We hebben een enorm tekort aan betaalbare huurwoningen waardoor veel mensen noodgedwongen bij bv de ouders terug moeten gaan wonen of in huisje leven waar het woonplezier niet prettig is,
- 2 ER staan genoeg huurwoningen vrij die blijkbaar liever verkocht worden dan verhuurd. Spreek daar dus Wonen Limburg op aan in plaats van ombouwactiviteiten bij accommodaties te gaan doen. Wat de starters betreft: de nieuwe huizenmarkt biedt hen alle kansen dat behoeft geen stimulans of we zitten straks weer met een nieuwe huizenbubbel.
- 2 Geen half werk met goedkoop verbouwen, want duur verbouwen is niet haalbaar geen geld.
- 2 Ik vind 'goedloper' huurwoningen een beter plan.
- 2 Vooral kijken wat bouwtechnisch en financieel mogelijk is met de accommodaties en welke vraag ligt er in de gemeente.
- 3 Alleen als die daarvoor geschikt zijn en er behoefte aan is. Misschien is het wel duurder om een bestaand gebouw om te bouwen. Goed afwegen dus.
- 3 Als is aangetoond dat daaraan behoefte is kan dat. Als ik om me heen kijk zie ik de behoefte niet
- 3 Beide opties zijn een mogelijkheid, zo lang dit maar niet duurder is dan slopen en dan nieuwbouw.

- 3 De gemeente moet vooral haar zorgtaken niet vergeten. Als het over gebouwen en infrastructuur gaat, kijkt men vaak niet op een miljoen.
- 3 Dit kun je in algemeenheid niet beantwoorden. Hangt af van behoefte en kosten voor ombouw. Met name herbestemming van kerken wordt komende jaren actueel denk ik.
- 3 Het ligt er aan of het gebouw geschikt is.
- 3 Ik heb geen gegevens om dit te beoordelen
- 3 Ligt zeer aan de kosten van het in orde maken en of het gebouw, indien monumentaal van buiten zijn karakter kan behouden.
- 4 Dan zullen die woningurgente wel allemaal Polen of asielzoekers zijn.
- 4 Dit moet technisch en wat betreft kosten wel interessant zijn
- 4 Er moet per locatie gekeken worden waar het meeste behoefte aan is. Misschien is dat in het ene dorp woningen voor ouderen, in het andere dorp juist woningen voor starters enz
- 4 Er zijn te weinig starters woningen, Woningstichting doet hier ook niets aan. Moet dan niet gebruikt worden voor arbeiders uit andere landen (in ieder geval niet het hoofddoel).
- 4 Ev gebruiken voor tijdelijk hier wonende arbeidsmigranten, ipv caravans en vakantiehuisjes
- 4 Het gaat dan naar buitenlanders . wat je nu ook al ziet
- 4 Liefst woningurgente van eigen bodem graag en niet allemaal mensen van buitenaf, waardoor we ons niet meer veilig voelen in ons eigen dorp. Wil best mensen helpen, maar zijn er in Horst aan de Maas al best wel veel die niet willen integreren.
- 4 Ligt eraan wat je onder urgent verstaat, jongeren of mensen die na afwezigheid terug willen keren naar het dorp komen in geen jaren in aanmerking!
- 4 Maar niet alleen voor de Polen, ook voor de Horstenaar !!!!!
- 4 Meer woningen voor jongeren onder de 30 jaar
- 4 Moeten geschikt gemaakt worden voor sociale woningen want die zijn er veel te weinig in Horst aan de Maas
- 4 Ook grote hoeveelheden asielzoekers zijn doodsteken voor een dorp !!!!!
- 4 Vraag 2: Indien het mensen betreft uit eigen gemeente
- 4 Waarom alleen deze bestemmingen? Er zijn meer mogelijkheden voor nieuwe functies, toch?
- 4 Wat zijn woningurgente? verdringen zij de starters?
- 4 Woningen voor urgente prima, maar dan moeten ze OOK echt urgent zijn,
- 4 Zolang woningurgente alleenstaande moeders/vrouwen zijn die voorrang krijgen op huisvesting van buitenlandse werknemers.
- 4 Zover het praktisch uitvoerbaar en betaalbaar is / markt vraag is.

- 5 Als bedoeld wordt asielzoekers. Ben totaal niet rasistisch, maar met het huisvesten de eindeloze stroom van asielzoekers moeten we ophouden. De verzorgingsstaat is opgeblazen door Den Haag, dat betekent dat het zorgen voor in eerste instatie gereserveerd moet worden voor onze eigen (oude) mensen en jongeren.
- 5 Als met die woningurgenten Nederlandse burgers of ouderen bedoeld wordt mag het van mij.
- 5 De leegstaande plekken wel invullen door eigen inwoners. En niet voor asielzoekers.
- 5 Ik vind dat er te weinig woningen zijn voor ons eigen jonge gemeentebewoners ze krijgen niet de kans om een woning te huren omdat er altijd wel een urgentie is De Hoge Horst was een goede voorziening voor de jeugd om te starten om op zichzelf te gaan wonen deze is weg maar er geen alternatief gekomen wat zeer jammer is Denk meer aan de toekomst van Horst denk aan woonvoorziening van onze jeugd!
- 5 Licht er aan welke woningurgenten
- 5 Maak van het woord woningurgenten maar eens eerst huurwoningen die ook nog eens betaalbaar zijn. \ Al dat buitenlands - imigranten , daar zijn goede, maar ook veel slechte, o.a. Fiets enz - weggggggggg.
- 5 Mensen die al jaren wachten op een woning komen nooit aan de beurt omdat er steeds meer urgente gevallen zijn.laat de eerst genoemde nu eens voorgaan.
- 5 Natuurlijk moet de gemeente kijken naar datgene waar behoefte aan is. En dat is niet aan een fontein. Maar aan betaalbare woningen voor alleenstaanden en/of starters. Van een verzorgingshuis kun je ook kamers verhuren.
- 5 Of goedkopere woningen, voor studenten/net werkende / alleenstaande jongeren