



Publieke raadpleging onder de inwoners van Horst aan de Maas over hondenpoep

Raadpleging 68

29 juli 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Hondenpoep	4
2. Onderzoeksverantwoording	14
Methodiek	14
Leeswijzer	14
3. TipHorstaandeMaas	15
4. Toponderzoek	16

Samenvatting

Hondenpoep

Op stelling 1 'Het is een goede zaak dat de gemeente Horst aan de Maas geen plastic hondenpoepzakjes meer verstrekt' antwoordt in totaal 54% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". De meest gekozen antwoorden zijn: "Zeer mee eens" (27%) en "Mee eens" (27%). Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "1.1 Wat zie je als oplossing?" antwoordt 83% van de respondenten: "Biologisch afbreekbare hondenpoepzakjes aanbieden".

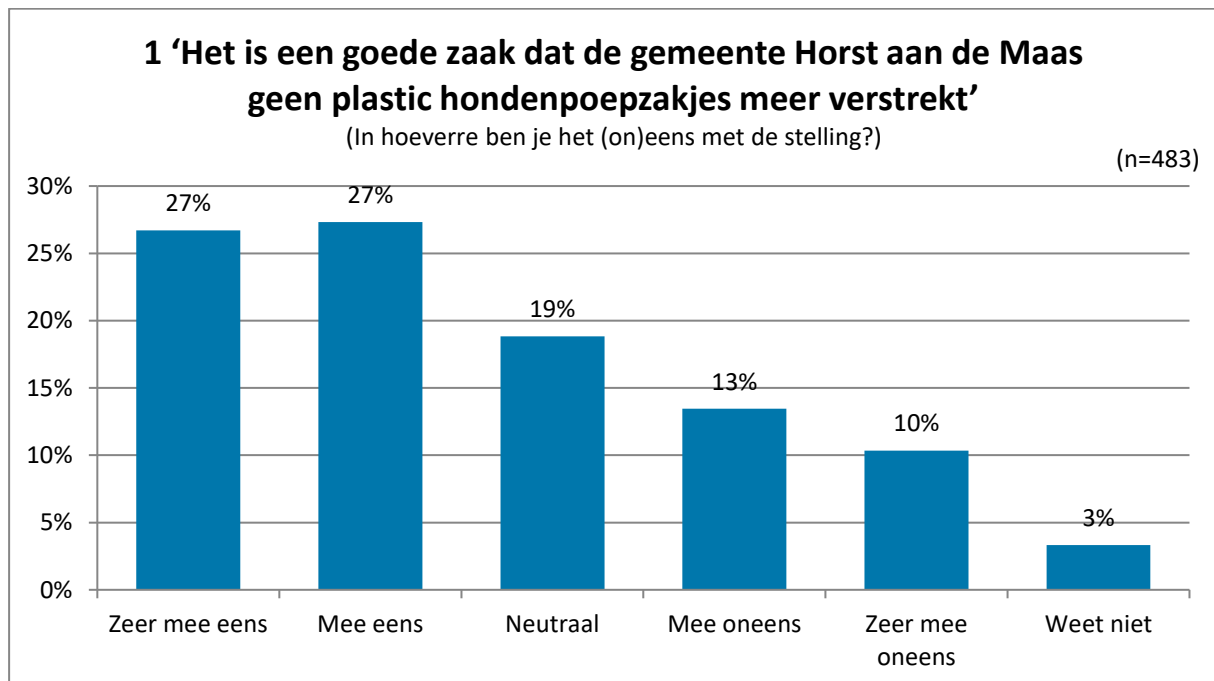
Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHorstaandeMaas, waarbij 485 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Hondenpoep

Sinds 1 juli 2019 verstrekt gemeente Horst aan de Maas geen plastic hondenpoepzakjes meer. De dispensers zijn uit de openbare ruimte verwijderd. In plaats daarvan zijn er extra gele hondenpoepbakken geplaatst. Met deze maatregel hoopt de gemeente minder plastic zakjes in het groen terug te vinden, wat het milieu ten goede komt.

De kans wordt wel groter dat hondendrollen uiteindelijk gewoon blijven liggen. Niet iedereen heeft altijd een plastic zakje bij zich of ruimt het op. In de gemeente Horst aan de Maas betaalt men geen hondenbelasting.



Op stelling 1 'Het is een goede zaak dat de gemeente Horst aan de Maas geen plastic hondenpoepzakjes meer verstrekt' antwoordt in totaal 54% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". De meest gekozen antwoorden zijn: "Zeer mee eens" (27%) en "Mee eens" (27%). Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als je een hond hebt, heb je ook verantwoordelijkheden. Zorg je hond voor overlast in de vorm van hondenpoep dan ruim je die op!
 - Alternatief milieu vriendelijke zakjes en afbreekbaar.
 - Baasjes zijn verantwoordelijk voor wat hun hond achter zich neerlegt. Spreek ze hier op aan.
 - Breng de hondenbelasting weer in. Daarmee kunnen de gemeente de opruimingskosten mee bekostigen.
 - Dat de honden bezitters daar zelf maar voor zorgen. wij moeten het Wc-papier ook zelf betalen!!!!!!!!!!!!!!
 - Dat de honden bezitters er ook maar wat voor over hebben. en dan ook geen plastic, maar papieren zakjes gebruiken die afbreekbaar zijn.

- Dat is de verantwoording van elke hondbezitter!!!! Schandalig hoe sommigen hiermee omgaan.
- De honden bezitters dienen zelf een zakje mee te nemen, hebben zij bij controle geen zakje bij zich beboeten.
- De hondenbezitters moeten zo fatsoenlijk zijn om deze bijzig te hebben en ook weer terug mee naar huis te nemen.
- De hondeneigenaren hebben zelf ook hun verantwoordelijkheid te dragen. Waarschuwen en daarna beboeten als ze betrap worden. Inwoners moeten het melden als ze het zien.
- En heel snel de hondenbelasting weer invoeren. Laat ze maar betalen voor hun huisdier.
- Er word ook geen hondenbelasting betaald en wat de hondenbezitters hierdoor aan geld besparen kunne ze zelf wel heeeeel veel zakjes voor kopen
- Er zijn tegenwoordig ook zakjes van ander materiaal dan plastic. Ijssalon Clevers bijvoorbeeld gebruikt bekertjes gemaakt van mais. Dat lijkt net plastic. Verder gewoon veel campagne maken dat de hondenbezitters de uitwerpselen opruimen. Elkaar er op aanspreken kan ook helpen. Maar er zal altijd wat blijven liggen, dat hou je toch niet tegen.
- Het hebben van een Hond is een persoonlijke keuze, waarom zou de gemeente je hiervoor moeten faciliteren. dat doen ze toch ook niet voor andere huisdieren. Wel zou de gemeente mensen die de hondendrollen niet opruimen of in plastic zakjes in bladkoren of putjes gooien flink moeten laten betalen. Laat de hondenbezitters hun zegeningen tellen dat ze nog geen hondenbelasting hoeven te betalen ondanks de overlast en en extra kosten die ze veroorzaken.
- Het is de verantwoordelijkheid van de hondbezitter dat deze ZELF DE TROEP OPRUIMT VAN HET EIGEN HUISDIER. "Wie konijnen heeft, heeft ook keutels".
- Het wel of niet verstrekken van plastic zakjes heeft m.i. niets te maken met het ten goede komen van het milieu. Mensen kopen nu zelf plastic zakjes, als ze deze in de hondenpoepbak gooien dan is het goed, de vraag is ze dit doen. Nu liggen er ook veel zakjes in het hondentoilet. Meer handhaving en boete zou een oplossing kunnen. Voer de hondenbelasting maar weer in, immers de vervuiler moet toch betalen? Minder honden, minder poep.
- Hondenbezitters zijn zelf verantwoordelijk
- Hondenbezitters moet hier zelf zorg voor dragen niet d e gemeente
- Hondenbezitters zijn zelf verantwoordelijk voor het opruimen van de hondenpoep en dienen ook zelf voor de hulpmiddelen te zorgen. Mij valt altijd op hoeveel plastic zakjes gewoon in de groenkorven gedropt worden. Dit is schandalig. Mensen moeten het mee naar huis nemen en zelf afvoeren via het afvalstysteem.
- Hondenbezitters zijn zelf verantwoordelijk voor hun huisdier. Hier hoeft de gemeente niet voor op te draaien. We betalen tenslotte al geen hondenbelasting.
- Iedereen die een hond heeft is verplicht (zeg ik) de poep op te ruimen. Neem zelf een zakje mee(kost bijna niets of maak er papieren zakjes van.Of honden belasting.
En als je in een straat woont waar een gedeelte niet verhard is weet je niet wat je ziet. . En als je dan de kant een beetje maait dan vliegen je de drollen om de oren. Ik vind het asociaal.
- Iedereen heeft de taak om daar zelf voor te zorgen, of in ieder geval opruimen.
- Iedereen is verantwoordelijk voor zijn eigen hond. Dus zorgen dat je een zakje mee neemt hoe moeilijk kan het zijn??????

- Ik moet mijn eigen wc papier ook kopen.
- Ik vind ben er tegen dat hondenbezitters beschermd worden. Ik moet toch ook zorgen voor mijn eigen zaken.
Als je een hond wil zorg je er ook voor en ruim je de rommel op en sloop je er niet andere mee op.
Als ik zie wat er nu voor gedaan wordt , laat ze er dan maar voor betalen als ze het zelf niet oplossen.
- Ik vind dat de hondenbaasjes zelf moeten werken aan een "goede" ontzorging (en niet in bladkorven zoals regelmatig gebeurt mét de zakjes).
- Ik vind dat er nu in dorp meer poep ligt dan voorheen. Wij hebben ook een hond en ik ruim nog vaak poep op van andere honden want ik vind dat zo vies als er iemand in gaat staan.
- Is een zorg voor de hondeneigenaren
- Is verantwoordelijkheid van hondeneigenaar. Betalen ook al geen hondenbelasting in onze gemeente
- Maar misschien was het ook een optie geweest om het plastic zakje te vervangen door biologisch afbreekbare zakjes of door papieren zakjes... Hadden alle bakken kunnen blijven staan.
- Maar! Extra continue controle of mensen hun shit wel meenemen zou fijn zijn. Anders direct voor tien jaar hondenbelasting aan hun broek geven.
- Medewerkers van de Gemeente rijden regelmatig rond om in de toiletplaatsen de zakjes met poep op te ruimen. De kosten hiervan betalen wij allemaal samen. Dit is niet juist, laat de hondenbezitters dit betalen
- Mensen dienen zelf hun verantwoordelijkheid te nemen voor hun hond.
- Mensen kunnen ook een schepje meenemen en de poep begraven
- Mensen met honden moeten hun eigen verantwoordelijkheid nemen wij hebben zelf ook een hond maar die doet zijn behoefte thuis.
- Mensen met huisdieren moeten ook maar voor hun eigen verantwoordelijkheid op komen en niet alles op andere afschuiven.
Geld ook voor katten bezitters
- Omdat wij als hondbezitters ook al geen hondenbelasting betalen, is het ook meer dan normaal dat we zelf de hondenpoep opruimen, en deze zakjes zelf betalen.
- Papieren zakjes
- Verantwoordelijkheid ligt bij hondeneigenaren/-uitlaters
- Verstrekken van recyclebare zakjes.
- Vervangend papieren zakje (recyclebaar, afbreekbaar) was beter geweest!
- Waarom wel gratis zakjes voor hondenbezitters, luiers voor baby's moet je toch ook zelf kopen
- Zakjes worden overal gedumpt
- Ze kunnen beter speciale papieren poepzakjes verstrekken
- Zelf hondenbezitter en regel mijn zaakjes zelf! Dat zou iedereen moeten doen.

- Mee eens
- Als hondenbezitter koop ik zelf wel de zakjes, dat is mijn eigen verantwoording. Er staan echter nog steeds niet voldoende afvalbakken
 - Als je een huisdier neemt ben je hier ook verantwoordelijk voor , dus ook als je hem uitlaat , zelf ervoor zorgen dat de troep opgeruimd wordt
 - Als ze het doen moeten ze het in alle kerkdorpen verstrekken anders niet

- Baasjes, neem je verantwoording voor leefomgeving en milieu. Deze maatregel komt voort uit het niet goed gebruiken van de aangereikte hulpmiddelen als de zakjes. Zorg zelf voor zakjes en ruim ze op in de daarvoor bestemde afvalbakken. Dan spelen kinderen fijn buiten, hoef je geen commentaar te verwachten van je buurtbewoners en ga je sterk met het milieu om! Dank u well!
- Beter controle zdan pampere
- De eigenaar is zelf verantwoordelijk voor zijn huisdier, dus ook voor het opruimen van de faeces
- De eigenaar van de hond dient de troep van de hond op te ruimen op welke manier dan ook in elk geval zodanig dat niemand er last van heeft
- De hond (poep) is de verantwoording van de eigenaar. Er mogen wel meerdere bakken komen voor de poepzakjes.
- De mensen kunnen zelf ook plastic zakjes kopen.
- Die een hond heeft moet er zelf voor zorgen en de boel OPRUIMEN
- Het publiceren van, op welke wijze de hondenbezitter om moeten gaan met de poep van zijn hond, heeft geen of nauwelijks effect. Waarom wordt niet handhavend opgetreden op de plekken waar eigenlijk de hond geen behoefte zou moeten doen. Een waarschuwing van de gemeentelijke handhavers aan het adres van de "zondaars", heeft volgens mij meer effect.
- Honden aan de lijn. Op ALLE openbare plaatsen. Laat Handhaving dit controleren en eventueel beboeten. En hondenbezitters hun eigen spullen opruimen.
- Hondenbelasting invoeren en van opbrengst (biologische) zakjes verstrekken is ook goede optie. Want: verantwoordelijkheid van hondeneigenaren! Überhaupt mag hondenbelasting ingevoerd worden. Honden geven meer overlast dan alleen door poep.
- Hondenbezitters moeten met eigen middelen rommel opruimen
- Iedere hondenbezitter is verantwoordelijk voor het opruimen van de uitwerpselen van zijn eigen hond.
- Iedereen die een hond heeft moet zelf zorgen dat de poep opgeruimd wordt.
- Ik ben verantwoordelijk voor mijn eigen hond en gebruik mijn eigen zakjes en neem ze mee naar huis, vind het asociaal dat veel hondenbezitters niet het fatsoen hebben om op te ruimen .
- Ik denk niet dat het voor de meeste hondenbezitters wat uitmaakt als de gemeente geen zakjes meer verstrekt. Ik heb zelf altijd zakjes bij me in een tasje aan de riem. Wel vindt ik de prullenbakken waar je deze in kunt doen, veel te weinig geplaatst. Op mijn route kan ik het iig nergens kwijt.
- Ik vind dat men zakjes van afbreekbaar plastic ter beschikking moet stellen. Er zijn ook op veel plaatsen honden toiletten, maar daar kijken de meeste mensen nog niet naar. Als men daar eens op ging handhaven.
- Ik vind het de verantwoording van de hondenbezitter zelf om zelf zakjes mee te nemen en vind het te gek voor woorden dat de gemeente dit moet doen.
- Ik vind dat
- In het kader van milieuvervuiling vind ik het een goede zaak dat de gemeente geen plastic zakjes meer verstrekt. Ben alleen wel benieuwd hoe het met de overlast van hondendoep zal gaan in de toekomst (drollen die overal blijven liggen)
- Is je eigen hond. Je vraagt toch ook geen luiers. We kopen ze al heel lang zelf.

- Koop zelf wel zakjes, heb daar geen probleem mee. Maar extra afvalbakken zou erg welkom zijn. Bv op ericaplein staan er 2 tegen over elkaar en op hoek kuilveld / tuinhaverveld niets. Graag zou ik daar een afvalbak zien
Ik denk dat er meer plaatsen zijn waar er een geplaatst zou kunnen worden. Dat zou fijn zijn.
- Maar als er hierdoor geen hondenbelasting komt want dat is zonnig. Er wordt ook geen parkeerbelasting of kattenbelasting opgelegd
- Maar er ligt veel poep op de stoep en ik zie regelmatig dat honden, midden in het centrum, van hun baasje n gevel / muurtje mogen pakken om hun plas achter te laten. Dit is ronduit smerig, en dat ze dat maar bij hun eigen voordeur laten doen.
- Mensen die het daar niet mee eens zijn, dreigen met hondenbelasting te gaan heffen.
- Mensen die kiezen voor een hond moeten zelf voor de kosten opdraaien mijn plastic zakken worden ook niet vergoed. En wel of geen zakjes maakt mijn inziens geen verschil de drollen blijven gewoon liggen. Ik snap dat het moeilijk te handhaven is toch zou ik pleiten voor strenge straffen voor deze vorm van milieuvervuiling.
- Mensen moeten zelf maar hun (boterham)zakjes in de winkel kopen, dat doen wij ook. Wel vind ik de 'oplossing' door prullenbakken bij de hondentoiletten te zetten onzin. Het was juist toegestaan om de zakjes met poep in het hondentoilet te gooien en nu kun je het zakje dan in de prullenbak naast het hondentoilet doen. Hiermee voorkom je toch niet dat mensen tijdens het wandelen de poep niet ergens anders neergooien? Als ze nu meer prullenbakken op looproutes zouden plaatsen om de zakjes weg te kunnen gooien, dan zou er minder overlast door hondenpoep zijn.
- Mensen zelf op laten ruimen baas 's inzetten voor controle
- Misschien is hondenbelasting heffen geen verkeerd idee. Ik heb wel eens meegeholpen met "troep opruimen" in mijn woonomgeving en was stomverbaasd dat we zakjes met poep terug vonden hoog in de struiken. Blijkbaar zijn er mensen die het leuk vinden om te proberen de zakjes in de struiken te slingeren.
- Misschien stevige papieren zakjes verstrekken en strenger optreden tegen vervuilers!
- Slecht voor t milieu. Mensen kunnen met een schepje ook de poep weg halen.
- Voor een paar centen kan je bij de Action rolletjes kopen en hulsjes die je aan de riem kan bevestigen
bevestigen
- Waar staat in Meerlo een gele hondenpoepbak?
- Wel andere zakjes aanbieden.
- Wel zakjes beschikbaar stellen die sneller afbreken en geen belasting voor milieu
- Wie een hond heeft, moet zorgen dat het beest ergens zijn behoefte kwijt kan, maar dan niet in de publieke ruimte waar mensen en kinderen komen. Eenieder kan de rotzooi het beste mee naar huis nemen en daar in de geelbruine vuilniszak doen. Doen we ook met het afval uit de kattenbak.
- Wie huisdieren heeft moet daar ook zelf zorg voor dragen. Zonder dat ander mensen daar last van hebben.
- Zorg dan dat er een alternatief komt bv.stevige papieren zakjes of Plastic wat niet slecht is voor ons milieu.Er zal toch een oplossing moeten komen anders wordt het poepprobleem nog groter.

- Neutraal
- De Gemeente kan beter hondenbelasting invoeren, dan zul je zien dat er veel mindere hondenpoep op de grond ligt ! Vooraf vermelden:natuurlijk: als dit niet helpt, dan verhogen wij de belasting!!!)
 - Er zou een 'groen'alternatief gezocht kunnen worden voor de plastic zakjes, de kosten hiervan kunnen teruggehaald worden door hondenbelasting te laten betalen. De hondendrollen langs of op de trottoirs/paden zijn een grote bron van irritatie.
 - Ieder is zelf verantwoordelijk voor het opruimen hiervan. Dus ook voor het materiaal om hondenpoep te verwijderen
 - Men zou als hondenbezitter genoeg verantwoordelijkheid mogen hebben om zelf altijd plastic zakjes bij zich te hebben (dat deed ik jaren geleden al toen er nog geen hondenpoepzakjes waren en ik een hond had) Ik blijf me verbazen dat men de poep zomaar laat liggen, zouden ze dat thuis ook zo doen?
 - Mensen die willen zorgen voor geen overlast nemen zelf wel zakjes mee maar onverschillige laten de hondenpoep gewoon liggen daar helpen geen zakjes aan.
 - Mensen verplichten zelf dit op te ruimen
 - Ruim de hondenpoep altijd op met eigen plastic zakjes. Helaas kun je ze nergens deponeren... 1,5 km met zakjes stront lopen is niet zo fijn. Nog minder fijn is dat bijna niemand meer zijn eigen hondenpoep opruimt.
 - Wel of niet verstrekken maakt niet uit zo lang er maar meer afvalbakken komen want daar is een groot tekort aan, ook in het buitengebied
 - Zakjes kosten weinig
- Mee oneens
- Als honden bezitter vind ik het geen probleem om zelf poepzakjes te kopen. Ik ruim de poep van mijn honden ook altijd op. Maar ik ben bang dat er toch hondenbezitters zijn die nu denken: geen hondenzakjes meer, dan ruim ik het ook niet op! In Lottum zijn er ook geen gele afvalbakken geplaatst!! (of ik heb ze nog niet gevonden?!))
 - Ben bang dat de overlast alleen maar erger wordt,bij mij in nieuwe wijk Afgang 2 staan al 7 jaar geen poepzakjes en nu ook geen gele bak
 - Ben inderdaad bang dat de drollen blijven liggen. Zo smerig! Heb zelf geen hond.
 - De zakjes moeten betaald worden mede door burgers die geen honden hebben
 - Er blijft meer hondenpoep liggen
Gele bakken heb ik hier nog niet gezien
Veel mensen zie ik het zakje hondenpoep in de bladcontainers gooien
 - Grote kans dat nu de poep blijft liggen, zeker s avonds "als niemand kijkt"
 - Ik ben bang dat er nog meer honden poep blijft liggen
 - Ik denk dat dit op jaarbasis een zeeeeeeeer kleine besparing is. Nu verhoog je de drempel voor hondenbezitters om het op te ruimen
 - In het verleden waren er papieren poepzakjes. Waarom zijn die dan verdwenen? Deze waren milieuvriendelijk.
Wij hebben geen hond maar soms een logeerhond...vandaar
 - Je kunt mensen beter helpen bij het vertonen van goed gedrag als dat tegenwerken. Het resultaat zal dan zijn: meer hondenpoep op plaatsen waar we het niet willen. Handhaving lijkt me onvoldoende; we hebben immers niet eens genoeg agenten of BOA's om dit te doen.
 - Meer hondenpoep in het straatbeeld is geen optie. Brengt alleen maar meer ongenoegen teweeg. Bah, vies!

- Natuurlijk willen we iets doen aan al dat plastic.
Biedt dan biologische poepzakjes aan in supermarkten tegen een aantrekkelijke prijs. Om de zakjes alleen te verwijderen los je het probleem niet op.
Bij de beek ter hoogte van in de riet is het nu verergert met hondenpoep.
Wij hebben hond en wij ruimen het wel op.
Het is erg jammer dat er baasjes bij zijn die alles gewoon laten liggen.
- Wat ik nu al zie is meer hondenstront op straat . Plaats ook prullenbakken bij de uitlaatplekken. Het wordt nu steeds neergegoid. Is 1 grote prullenbak ipv hondenuitlaatvak

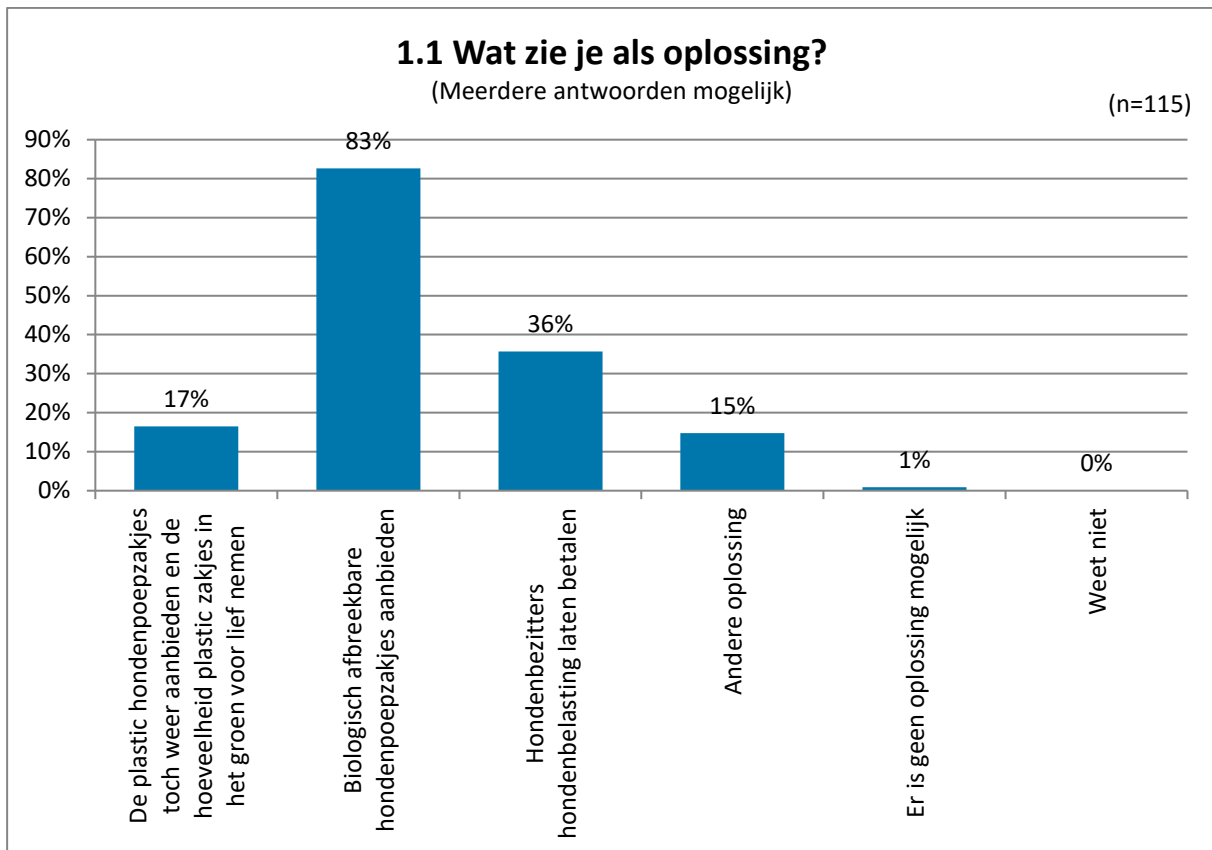
Zeer mee
oneens

- 'Nu vind je nog meer hondenpoep op de straat en perken. Diegene die wel altijd de poep opruimen zijn hier weer de dupe van.
- Beide zijn nodig, hang de zakjes naast de prullenbakken
- Beter was het geweest om een combinatie te doen, en aanbieden van plastic zakjes en prullenbakken. Zo voorkom je dat drollen blijven liggen omdat mensen geen zakjes bij zicht hebben.
- Dan komt er weer meer honden poep te liggen !!!
- De eerste drollen alweer in de voortuin gevonden. de directe beschikbaarheid van poepzakjes was wel handig
- De eerste drollen op de stoep heb ik al weer gespot! Jammer.
- Een groot probleem toch weer hondenbelasting invoeren
- Er zijn wel andere zaken waar de gemeente geld op kan besparen als ze willen (te vaak gesloten ivm trainingen-afsluitende middagen ivm feestjes)
- Het verstrekken van de hondenpoepzakjes, samen met particuliere initiatieven hebben in de Norbertuswijk gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van overlast. Nu al, na 3 weken zie ik al een stijging van niet-opgeruimde hondenpoep.
De hondenpoepzakje van de gemeente waren biologisch afbreekbaar. Omdat mensen nu zelf voor zakje moeten gaan zorgen zal de hoeveelheid plastic zakjes in de groencontainers eerder toenemen dan afnemen.
Een, naar mijn mening, slecht besluit gedreven door bezuinigingen ipv duurzaam beleid
- Ik ben zelf een trotse honden bezitter, en vind dat er veel strengere controle moet komen op hondenbezitters die hun hond maar laten poepen en niet opruimen ik kan in onze buurt ze allemaal met de neus aanwijzen die de poep laten liggen en dan gewoon wegstippen en als je er dan wat van zegt krijg je een grote mond en een flinke boete stimuleert de mensen om t wel op te ruimen.
- Ik zie nu overal hondenpoep liggen.
- Nu heb je sneller de kans dat de poep blijft liggen omdat het baasje bijv een zakje te weinig heeft meegenomen en nu nergens een extra zakje kan pakken
- Waar zijn of komen ze in de kleine dorpen
- Waarom niet de dispensers naast de gele hondenpoepbakken?
- Wat al geschreven wordt in de vraag, meer kans op dat men de hondpoep laat liggen
- Wij wonen in het buitengebied met het gevolg dat de drollen nu gewoon blijven liggen en wij er overlast van ondervinden En zelf hebben we geen hond maar wel de last ervan

- Zoals reeds gezegd wordt dan vinden we weer steeds meer hondendrollen op de stoep of op het gras. De gemeente moet hier veel strenger op controleren. Laat b.v. Werklozen of mensen met een bijstandsuitkering hierop handhaven.

Weet niet

- Al dat plastic is slecht voor het milieu, maar de mensen van deze tijd zijn zo laks dat ze ook de moeite niet nemen om de drollen op te ruimen, dus geen zakjes is eigenlijk ook geen optie
- Als hondeneigenaar heb ik hem alle tijde minimaal 2 poepzakjes bij me als ik ga wandelen, maar dat is mijn eigen verantwoordelijkheid. Als er hondenbelasting betaald zou moeten worden zou dit ook voor katten moeten gebeuren. Daarvan vindt men het schijnbaar normaal dat ze in andermans tuin poepen!
- Het is erg zat dat hier over gepraat moet worden. Het is toch normaal dat je het opruimt en thuis weggooit. Als je een hond hebt hoort dat erbij.
- Zijn papieren zakjes geen mogelijk alternatief?



Op vraag "1.1 Wat zie je als oplossing?" antwoordt 83% van de respondenten: "Biologisch afbreekbare hondenpoepzakjes aanbieden".

Andere oplossing, namelijk:

- Bekeuren
- Bekeuren bij wegwerpen in de natuur minimaal €250,=
- Beter handhaven m.b.t. overtreders maar handhaven kost geld en dus laat de gemeente dat achterwege. Een zeer foute benadering in het oplossen van meerdere zaken!!!
- Controle en boete want er is een hoop hondenstront.
- Controleren op probleemplekken en beboeten als eigenaar geen schepje/zakje bij zich heeft
- Dispensers naast de gele bakken
- Een flinke boete cash betalen bij betrappen
- Elkaar er op aan spreken om de hondenpoep op te ruimen.
- Handhaven op niet opruimen hondedepoep of onjuist weggooien zakjes
- Hond bezitters zelf laten opruimen
- Meer afvalbakken plaatsen. De gele hondenpoep bakken staan naast de hondentoiletten. Deze bakken moeten juist op andere plekken staan
- Meer containers en zakjes automaten plaatsen , kan worden bekostigd door de belasting
- Ook optreden na een melding dat hondenbezitters de hondedepoep maar laten liggen
- Papieren zakjes
- Toezicht/handhaven
- Zakjes verkopen in supermarkten
- Zowel zakjes aanbieden als prullenbakken hiervoor neerzetten

Toelichting

- Als gemeente kun je van alles doen, wat ook nodig is. Maar het fatsoen van de mensen is ook heel belangrijk. Hondenbezitters ruim op.
- Handhaven op loslopen van honden overal en ook in de dorpen
- Het aantal zakje in het groen zal eerder toenemen dan afnemen, daarnaast zal de overlast van niet-opgeruimde hondenpoep toenemen.
Een combo van groencontainers en hondenpoepinzamelingsbakken is mogelijk een oplossing. Daarbij de kosten voor lief nemen. Die kosten hadden we toch al
- Het wordt hoog tijd dat er iets aan de overlast van honden poep wordt gedaan. helaas moeten dan de goede weer boete, voor diegene die honden poep laten liggen, ook al ligt het voor een winkel, of op de stoep. **DUS HONDENBELASTING BETALEN**,
- Honden belasting en controle vaak ken je geen stap op het gras zetten.
- Hondenbelasting vind ik niet eerlijk.
Ik heb zelf last van katten. Deze doen hun behoeftes in de zandbakken, in tuinen. Deze mogen gewoon overal lopen zonder dat daar iets van gezegd wordt. Ik wil geen poes of kat. Dan wil ik deze ook niet in mijn tuin en al helemaal niet hun ontlasting.
Bij probleem plekken meer controle of camera's zodat mensen 'betrappt' kunnen worden.
- Hondenbezitters moeten zelf het fatsoen hebben om overlast voor anderen te voorkomen maar dat is in deze tijd van "Me first" een lastige opmerking.
- Ik vind het zowie zo niet meer van deze tijd dat honden bezitters geen honden belasting hoeven te betalen. er komen zoveel honden in onze gemeente. en ruimen vaak niets op
- Katten poepen ook bij ons in de tuin
- Vaker rondzwerfend vuil opruimen
- Weet dat er mensen te lui zijn om zelf voor zakjes te zorgen, en mijn huisdieren lopen door de poep van hun
- Zorgen dat er gele vuilnisbakken in Swolgen komen voor de hondenpoepzakje

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHorstaandeMaas
Mediapartner	:	Hallo Horst aan de Maas
Onderwerpen	:	Hondenpoep
Enquêteperiode	:	22 juli 2019 tot 28 juli 2019
Aantal respondenten	:	485
Foutmarge	:	4,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	2
Rapportagedatum	:	29 juli 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,4\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Hallo Horst aan de Maas.
- Op 22 juli 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipHorstaandeMaas

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Horst aan de Maas vergroten. Via het panel TipHorstaandeMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Horst aan de Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op tiphorstaandemaas.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

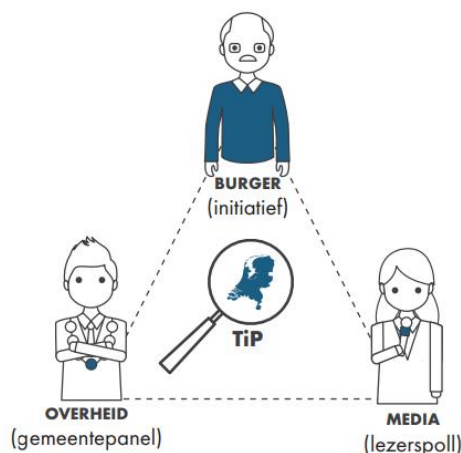
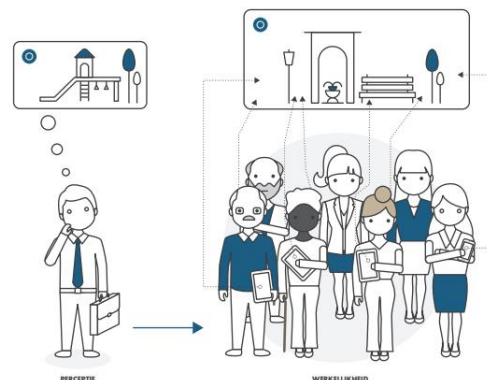
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHorstaandeMaas is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHorstaandeMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Horst aan de Maas en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vaccineren', 'Social Media' en 'Orgaandonatie'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.